

УТВЕРЖДАЮ
Директор ОГБПОУ ТКСТ

В.А.Шендель

«20» января 2020г.



**Положение
о проведении фестиваля исследовательских проектов
«Герои Великой Отечественной войны в названиях томских улиц»**

1. Общие положения

- 1.1. Фестиваль стенгазет-коллажей проводится в рамках патриотического марафона «Великой Отечественной – 75».
- 1.2. Организатор фестиваля-конкурса ОГБПОУ «Томский коммунально – строительный техникум».
- 1.3. Работы выполняются в рамках Всероссийского проекта «Памяти героев».

2. Цели и задачи

2.1. Цель конкурса:

Через исследовательскую деятельность студентов воспитывать у молодежи интерес к истории своей Родины, память поколений.

2.2. Задачи конкурса:

- формирование ценностных установок студентов;
- развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности и их применение к решению актуальных практических задач;
- создание среды для самовыражения молодежи, развития интереса, художественного вкуса и творческого мышления;
- демонстрация умений систематизировать и анализировать полученные в ходе исследования данные;
- привитие интереса учащихся к научной деятельности.

3. Жюри конкурса

Председатель: Селиванова Т.П. – руководитель воспитательного отдела ОГБПОУ «ТКСТ».

Члены жюри:

Преподаватели ОГБПОУ «ТКСТ»: Новосельцева Н.Н., Давыдова Н. Н., Шашко Е. Н., Пожарский М.С., Степанова С.Е., Дунай Ю.Н.

4. Участники конкурса

4.1. Участниками конкурса в обязательном порядке выступают группы студентов 1-2 курса ОГБПОУ «ТКСТ».

4.2. Количество принимаемых работ ограничено. От одной группы один исследовательский проект, на тему, утвержденную положением (Приложение 1).

5. Порядок проведения конкурса

5.1. Конкурс пройдет в 2 этапа:

1 этап: 27 января- 06 марта – прием работ и заявок;

2 этап: 12 марта – публичная презентация исследовательских работ в формате конференции, подведение итогов, награждение.

6. Требования к работам

6.1. Научно-исследовательская работа (далее – работа) должна состоять из двух-трех документов:

- 1) текстовый документ;
- 2) приложения (если есть);

3) мультимедийная презентация.

В текстовом документе должны быть прописаны номера слайдов в соответствии с содержанием.

6.2 Общие требования к оформлению

Научно-исследовательская работа должна быть оформлена в соответствии с едиными стандартными требованиями, предъявляемыми к данному виду научных работ.

Текст представляется на белой бумаге форматом А4 (297*210) на одной стороне листа.

При написании следует соблюдать следующие правила:

- Размер полей: левое — 3 см, правое — 1 см, верхнее — 2 см, нижнее — 2,5 см;
- Нумерация страниц — по центру внизу страницы;
- Текст печатается через 1,5 интервала (5 знаков);
- Абзац — 1,25 см;
- На листе 29-30 строк;
- Нумерация страниц начинается с титульного листа, которому присваивается номер 1, но на страницу он не ставится. Далее весь последующий объем работ, включая библиографический список и приложения, нумеруются по порядку до последней страницы;
- Начало каждой главы печатается с новой страницы. Это относится также и к введению, заключению, библиографическому списку, приложениям;
- Название главы печатается жирным шрифтом заглавными буквами, название параграфов — прописными, выделение глав и параграфов из текста осуществляется за счет пропуска дополнительного интервала;
- Заголовки следует располагать по середине строки симметрично к тексту;
- Для компьютерного набора размер шрифта — 14;
- Порядковый номер главы указывается одной арабской цифрой (например: 1,2,3), параграфы имеют двойную нумерацию (например: 1.1, 1.2 и т.д.). Первая цифра указывает на принадлежность к главе, вторая — на собственную нумерацию.

7. Критерии оценивания

7.1. Жюри оценивает работы по системе от 0 до 5 баллов по каждому критерию:

- качество повествовательного материала (образность, неординарность и грамотность изложенного материала, соответствие тематике);
- раскрытие темы;
- оформление в соответствии с требованиями.
- уровень постановки исследовательской проблемы;
- актуальность и оригинальность темы;
- логичность доказательства;
- корректность в использовании литературных источников;
- глубина исследования
- количество источников
- оформление

8. Подведение итогов и награждение

8.1. По итогам выставки жюри подводит итоги и определяет победителей

8.2. Всем участникам вручаются сертификаты.

8.3. Победители награждаются дипломами I, II, III места.

9. Контактные данные

9.1. Организатором фестиваля является преподаватель Степанова С.Е.

Исполнитель
С.Е. Степанова

Улицы г.Томска

№ п/п	Номер группы	Город	Классный руководитель
1.	119	ул. Алексея Беленца	Арестова М. А.
2.	219	ул. Ватутина	Шлегель М.А.
3.	319	ул. Говорова	Сивакова Н.С.
4.	419\1	ул. Жукова	Адаменко М .А.
5.	419/2	ул. 19 гвардейской дивизии	Полкова А.Ю.
6.	118	ул. Зои Космодемьянской	Алексеев А.В.
7.	218\1	ул. Ивана Черных	Анашкина А.В.
8.	218\2	ул. Лебедева	Тимакова М.Ю.
9.	418\1	ул. Лизы Чайкина	Носова Н.А.
10.	418\2	ул. Любы Шевцова	Дунай Ю.Н.
11.	259	ул. Матросова	Новосельцева Н.В.
12.	459	ул. Мусы Джалиля	Мякишев А.Г.
13.	859	ул. Олега Кошевого	Мирошниченко Н.А.
14.	229	ул. Репина (Василий Иванович)	Головнева А.В.
15.	458	ул. Смирнова	Шашко Е.Н.
16.	858	ул. Трифонова	Глазкова Е.Г.
17.	329	ул.79 гвардейской дивизии	Степанова С.Е.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.
Актуальность и оригинальность темы	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связного с решением личных проблем или любопытством.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.
Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по	Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации,

	данной теме.	нет.	целом логика есть.	перегружающей текст ненужными подробностями.
Корректность в использовании литературных источников	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту.	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях.	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику.
Количество источников	Нет списка литературы	1 – 2 источника	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы.	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику.
Глубина исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер.	Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация.	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.

Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).
------------	--	--	--	---

Выступление

2 балла	1 балл	0 баллов
Чётко поставлена цель (задача), показан алгоритм её реализации, тема в целом раскрыта, охарактеризованы источники информации, в том числе указана роль самого автора выступления (его собственные мысли, обобщения, умозаключения), сделаны чёткие выводы, отражающие реализацию цели, ответы на вопросы – по существу, с пониманием сути вопроса.	В выступлении не реализованы некоторые из требований предыдущей графы.	Выступление представляет собой простой пересказ готовой информации, заимствованной из ряда близких по содержанию источников, которые лишь в отдельных аспектах дополняют друг друга, либо пересказ нескольких различных источников без логического переструктурирования.